|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| בית המשפט המחוזי בחיפה | | |
| פ' 47072-03-10  מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה ואח' |  | 21.3.2011 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **מדינת ישראל** | |  |
|  | ע"י ב"כ עו"ד עו"ד גב' נעה גושן [פמח"פ] |  | **המאשימה** |
|  | **נגד** | |  |
|  | **1. עומר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx**  ע"י ב"כ עו"ד גב' תמר אולמן  2. אימן (בן מוחמד) חניף - הורשע ונדון  3. **מחמד (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx**  ע"י ב"כ עו"ד אביגדור פלדמן  **4. מזהר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx**  **5. נזאר (בן סאלח) שלעאטה ת"ז xxxxxxxx**  **6. מחמד (בן סעיד) אמארה ת"ז xxxxxxxxx**  שלושתם ע"י ב"כ עו"ד איבראהים כנעאנה | |  |
|  |  |  | **הנאשמים** |

להחלטה במחוזי (06-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן

להחלטה במחוזי (14-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: אבי אור זך, בס רוזן , אברהים כנעאנה, אולמן

להחלטה במחוזי (10-05-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: טל עופר, סרוג'י, אלי סבן, כנעאנה

להחלטה במחוזי (11-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, גב' תמי אולמן, חיים יצחקי (ממשרד, פלדמן), 4 5, אברהים כנעאנה, רפי מסאלחה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (13-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: גב' נועה גושן, אלי סבן, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לגזר-דין במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' איימן בן מחמוד חניף עו"ד: נעה גושן, אלי סבן

להכרעת-דין במחוזי (11-11-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, שאדי סרוג'י, 4 5, אברהים כנעאנה, ראפי מסאלחה

להחלטה במחוזי (30-12-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' מאיה הרטמן, גב' שירה בס רוזן, 3 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (06-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, אביגדור פלדמן, 4 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) ערוץ 10 נ' תאור קבוצת שייכות צד ב שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לפסק-דין בעליון (04-04-2011): [עפ 7989/10](http://www.nevo.co.il/case/5893983) מדינת ישראל נ' אימן חניף שופטים: א' רובינשטיין, ס' ג'ובראן, י' דנציגר, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה במחוזי (06-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן

להחלטה במחוזי (14-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: אבי אור זך, בס רוזן , אברהים כנעאנה, אולמן

להחלטה במחוזי (10-05-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: טל עופר, סרוג'י, אלי סבן, כנעאנה

להחלטה במחוזי (11-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, גב' תמי אולמן, חיים יצחקי (ממשרד, פלדמן), 4 5, אברהים כנעאנה, רפי מסאלחה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (13-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: גב' נועה גושן, אלי סבן, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לגזר-דין במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' איימן בן מחמוד חניף עו"ד: נעה גושן, אלי סבן

להכרעת-דין במחוזי (11-11-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, שאדי סרוג'י, 4 5, אברהים כנעאנה, ראפי מסאלחה

להחלטה במחוזי (30-12-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' מאיה הרטמן, גב' שירה בס רוזן, 3 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (06-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, אביגדור פלדמן, 4 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) ערוץ 10 נ' תאור קבוצת שייכות צד ב שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לפסק-דין בעליון (04-04-2011): [עפ 7989/10](http://www.nevo.co.il/case/5893983) מדינת ישראל נ' אימן חניף שופטים: א' רובינשטיין, ס' ג'ובראן, י' דנציגר, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה בעליון (15-05-2011): [בשפ 3604/11](http://www.nevo.co.il/case/5893986) מזהר שלאעטה נ' מדינת ישראל שופטים: גיא שני, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה במחוזי (06-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן

להחלטה במחוזי (14-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: אבי אור זך, בס רוזן , אברהים כנעאנה, אולמן

להחלטה במחוזי (10-05-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: טל עופר, סרוג'י, אלי סבן, כנעאנה

להחלטה במחוזי (11-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, גב' תמי אולמן, חיים יצחקי (ממשרד, פלדמן), 4 5, אברהים כנעאנה, רפי מסאלחה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (13-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: גב' נועה גושן, אלי סבן, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לגזר-דין במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' איימן בן מחמוד חניף עו"ד: נעה גושן, אלי סבן

להכרעת-דין במחוזי (11-11-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, שאדי סרוג'י, 4 5, אברהים כנעאנה, ראפי מסאלחה

להחלטה במחוזי (30-12-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' מאיה הרטמן, גב' שירה בס רוזן, 3 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (06-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, אביגדור פלדמן, 4 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) ערוץ 10 נ' תאור קבוצת שייכות צד ב שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לפסק-דין בעליון (04-04-2011): [עפ 7989/10](http://www.nevo.co.il/case/5893983) מדינת ישראל נ' אימן חניף שופטים: א' רובינשטיין, ס' ג'ובראן, י' דנציגר, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה בעליון (15-05-2011): [בשפ 3604/11](http://www.nevo.co.il/case/5893986) מזהר שלאעטה נ' מדינת ישראל שופטים: גיא שני, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה בעליון (19-05-2011): [בשפ 3604/11](http://www.nevo.co.il/case/5893986) מזהר שלאעטה נ' מדינת ישראל שופטים: גיא שני, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

להחלטה במחוזי (06-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן

להחלטה במחוזי (14-04-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: אבי אור זך, בס רוזן , אברהים כנעאנה, אולמן

להחלטה במחוזי (10-05-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה שופטים: יצחק כהן, עו"ד: טל עופר, סרוג'י, אלי סבן, כנעאנה

להחלטה במחוזי (11-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, גב' תמי אולמן, חיים יצחקי (ממשרד, פלדמן), 4 5, אברהים כנעאנה, רפי מסאלחה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (13-07-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

להחלטה במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן, עו"ד: גב' נועה גושן, אלי סבן, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לגזר-דין במחוזי (16-09-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' איימן בן מחמוד חניף עו"ד: נעה גושן, אלי סבן

להכרעת-דין במחוזי (11-11-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, שאדי סרוג'י, 4 5, אברהים כנעאנה, ראפי מסאלחה

להחלטה במחוזי (30-12-2010): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' מאיה הרטמן, גב' שירה בס רוזן, 3 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (06-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) מדינת ישראל נ' עומר בן סאלח שלאעטה (עציר) שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: גב' נועה גושן, גב' תמי אולמן, אביגדור פלדמן, 4 6, אברהים כנעאנה

להחלטה במחוזי (21-03-2011): [תפ 47072-03-10](http://www.nevo.co.il/case/4618741) ערוץ 10 נ' תאור קבוצת שייכות צד ב שופטים: יצחק כהן חיפה, עו"ד: נועה גושן, שאדי סרוג'י, אביגדור פלדמן, חיים יצחקי, 4 5, אברהים כנעאנה, 6 אין הופעה, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז חיפה – פלילי

לפסק-דין בעליון (04-04-2011): [עפ 7989/10](http://www.nevo.co.il/case/5893983) מדינת ישראל נ' אימן חניף שופטים: א' רובינשטיין, ס' ג'ובראן, י' דנציגר, עו"ד: אלי סבן, עדי מנחם

לפסק-דין בעליון (10-01-2012): [עפ 3401/11](http://www.nevo.co.il/case/5893982) ב[ע"פ 3488/11](http://www.nevo.co.il/case/5893984) נ' ב[ע"פ 3488/11](http://www.nevo.co.il/case/5893984) שופטים: ע' ארבל, י' עמית, ה ד' ביניש, עו"ד: ב[ע"פ 3401/11](http://www.nevo.co.il/case/5893982) ו 2 בע"פ 3488/11, ב[ע"פ 3871/11](http://www.nevo.co.il/case/5893987) ו 5 3 בע"פ 3488/11 ב[ע"פ 3499/11](http://www.nevo.co.il/case/5893985) ו 1 בע"פ 3488/11 בע"פ 3488/11 ו ב[ע"פ 3401/11](http://www.nevo.co.il/case/5893982), ב[ע"פ 3499/11](http://www.nevo.co.il/case/5893985) וב[ע"פ 3871/11](http://www.nevo.co.il/case/5893987) שירות המבחן למבוגרים ראפת אבו זלאם, עדאל בויראת, אבראהים כנאענה תמר אולמן אושרה פטל גב' ברכה וייס

חקיקה שאוזכרה:

[חוק העונשין, תשל"ז-1977](http://www.nevo.co.il/law/70301): סע' [25](http://www.nevo.co.il/law/70301/25), [144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144), [144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a), [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b), [144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2), [327](http://www.nevo.co.il/law/70301/327), [329](http://www.nevo.co.il/law/70301/329), [329(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/329.a.1), [333](http://www.nevo.co.il/law/70301/333), [335(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/335.a.1), [381(א)(2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/381.a.2), [384](http://www.nevo.co.il/law/70301/384), [402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402), [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b), [499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499), [499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1)

**גזר דין**

**­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**בעניינם של הנאשמים 1, 3, 4, 5, 6**

**א. כללי**

1. בתאריך 26.10.2010 הודה הנאשם מס' 3 בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן והורשע על פי הודאתו. בתאריך 11.11.2010 הגישה המאשימה כתב אישום מתוקן ביחס לנאשמים 1, 4 ו- 5 (אשר סומן "הט/1"), ובעקבות זאת הודו אף הנאשמים 1, 4 ו- 5 בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן ("הט/1"). באותו מעמד הודה הנאשם מס' 6 בעבירות המיוחסות לו באישומים 2 ו- 5 לכתב האישום המקורי (המתוקן), אך המשיך לכפור בעבירות המיוחסות לו באישום השלישי. לאחר מכן, בתאריך 15.11.2010, הוגש כתב אישום מתוקן (אשר סומן "הט/2"), והוא זהה בנוסחו לכתב האישום "הט/1" (וראה אף דברי באת כוח המאשימה בעמ' 73 לפרוטוקול), והנאשם מס' 6 הודה בכל העבירות המיוחסות לו בכתב האישום "הט/2", הן אלה המפורטות באישומים 2 ו-4 לכתב האישום זה.

2. לאחר שהנאשמים 1, 3, 4 ו- 5 הודו בעבירות המיוחסות להם, נעתרתי לבקשתם והורתי לערוך תסקירי מבחן בעניינם (וראה התסקירים מ/2 עד מ/5 בתיק המוצגים). בא כוחו (דאז) של הנאשם מס' 6 לא ביקש לערוך תסקיר בעניינו של הנאשם מס' 6, ועל כן לא הורתי לערוך כזה. כמו כן נעתרתי לבקשת באת כוח המאשימה והורתי לערוך תסקיר נפגע עבירה בנוגע לנפגע מ' באישום השני (וראה התסקיר מ/7 בתיק המוצגים).

3. עתה, לאחר שנשמעו ראיות וטענות לעניין העונש בא אני לגזור דינם של הנאשמים.

**ב. בעניינו של הנאשם מס' 1 – עומר בן סאלח שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx.**

4. הנאשם מס' 1 הוא אחיהם של הנאשמים 4 ו- 5, והא בן דודו של הנאשם מס' 3. מעורבותו של הנאשם מס' 1 שזורה בכל האישומים המפורטים בכתב האישום ("הט/1"), כמפורט להלן:

**(א) האישום הראשון:**

האישום הראשון מתייחס לנאשמים 1 ו- 2 (שהודה בתחילת ההליכים, הורשע ונדון ל-3 (שלוש) שנות מאסר לריצוי בפועל). נטען, כי בחודש דצמבר 2009 קשרו שני נאשמים אלה קשר לשדוד כלי נשק מחייל או מאבטח ולצורך כך נסעו לאזור התעשיה כרמיאל, ואף בחרו את קורבנם. ואולם, בשלב מסוים עברה במקום ניידת משטרה, והשניים זנחו את תוכניתם ושבו לבתיהם. לאחר מכן, בסוף חודש דצמבר 2009 שוב ניסו השניים, ואדם נוסף בשם אחמד אבו צלאח, להוציא תוכניתם אל הפועל, ולצורך כך נסעו לכרמיאל, והנאשם מס' 1 הצטייד במוט ברזל כדי לתקוף את הקורבן. שוב בחרו הנאשמים את קורבנם, אך בשל תקלה במכונית זנחו את תוכניתם ושבו לבתיהם.

על חלקו באירועים המפורטים באישום הראשון הורשע הנאשם מס' 1 בעבירות הבאות:

1. קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), תשל"ז - 1977 (להלן - "**חוק העונשין**"), בזיקה לעבירות לפי [סעיפים 327](http://www.nevo.co.il/law/70301/327) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין;
2. ניסיון לשוד לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) בצירוף [סעיף 25](http://www.nevo.co.il/law/70301/25) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

**(ב) האישום השני:**

האישום השני מתייחס לנאשמים 1, 2, 5 ו- 6. באישום השני נטען, כי עובר לתאריך 3.1.2010 קשרו הנאשמים 1 ו- 2 קשר לשדוד כלי נשק מחייל או מאבטח. השניים נסעו לכרמיאל ובחרו את קורבנם, ואולם במקום עברה ניידת משטרה, והשניים זנחו את קורבנם. לאחר מכן, בסמוך לשעה 06:45 איתרו הנאשמים קורבן חדש, הוא החייל מ', שנשא רובה מסוג 16- M קצר קנה. הנאשם מס' 1 יצא מהמכונית עמה הגיעו הנאשמים למקום ובידו מוט ברזל וחלף ליד המתלונן, ומייד לאחר מכן הכה אותו בראשו מספר פעמים מאחור. החייל נפל אך לא הרפה מאחיזתו ברובה, ואז הוסיף הנאשם מס' 1 להכותו עד אשר החייל הרפה מהרובה. הנאשמים חטפו את הרובה ונסעו מהמקום לבתיהם. לחייל מ' נגרמו חבלות קשות בחלקי גופו השונים והוא נזקק לאשפוז. על הפגיעות שנפגע החייל מ' מעידות התמונות שהוגשו (מוצג ת/54), וכן הוגש תסקיר קורבן עבירה (מוצג מ/7) המפרט את תוצאות הפגיעה והשפעתה על החייל מ'.

בהמשך לאירועים שתוארו, יצר הנאשם מס' 1 קשר עם הנאשם מס' 5, וסיפר לו כי בידו הרובה שנשדד מהחייל. הנאשם 5 קיבל מהנאשם מס' 1 את הרובה להחזקתו, ולמחרת מכר הנאשם מס' 5 את הרובה לנאשם מס' 6 תמורת הסך 35,000 ₪.

עוד נטען באישום השני, כי במהלך חודש פברואר 2010 רכש הנאשם מס' 1 מאת הנאשם מס' 6 אקדח מסוג "FN", וזאת עשה בנוכחות הנאשם מס' 5, אשר אף נכח במקום בעת שהעסקה נעשתה.

בגין האירועים המפורטים באישום השני הורשע הנאשם מס' 1 בעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 329](http://www.nevo.co.il/law/70301/329) ו- 402(ב) לחוק העונשין;

(2) גרימת חבלה בכוונה מחמירה, עבירה לפי [סעיף 329(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/329.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) שוד בנסיבות מחמירות, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(4) החזקת נשק עבירה לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(5) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

**(ג) האישום השלישי:**

האישום השלישי מתייחס לנאשמים 1, 3 ו- 4. באישום השלישי נטען, כי במהלך חודש פברואר 2010 נהגו הנאשמים 1 ו- 3 לנסוע במכונית על מנת לאתר חיילים שניתן יהיה לשדוד מהם את כלי נשקם תוך שימוש בכוח. עובר לתאריך 21.2.2010 קשרו הנאשמים 1, 3 ו- 4 לתקוף חייל ולשדוד את כלי נשקו. בתאריך הנזכר ראו השלושה חייל עולה על אוטובוס בצומת גולני, והם נסעו אחרי האוטובוס עד טבריה, שם החייל ירד מהאוטובוס. ואולם, תוכניתם של הנאשמים השתבשה שכן מיד לאחר רדתו מן האוטובוס, החייל נכנס למכונית פרטית.

בשל האירועים המפורטים באישום השלישי הורשע הנאשם מס' 1 בביצוע העבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 327](http://www.nevo.co.il/law/70301/327) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין.

(2) ניסיון שוד, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301) בצירוף [סעיף 25](http://www.nevo.co.il/law/70301/25) לחוק.

**(ד) האישום הרביעי:**

האישום הרביעי מתייחס לנאשמים 1, 3, 4, 5 ו- 6. באישום הרביעי נטען, כי עובר לתאריך 25.2.2010 קשרו הנאשמים 1, 3 ו- 4 לתקוף חייל ולשדוד את כלי נשקו. השלושה נסעו במכונית, בה נהג הנאשם מס' 3, ואיתרו חייל בצומת גולני שעלה על אוטובוס. השלושה עקבו אחרי האוטובוס עד עפולה, אך שם אבדו את עקבותיו של החייל. השלושה דבקו בתוכניתם, ועל כן החליטו לנסוע לכיוון קרית שמונה. בצומת כ"ח, בדרכם לקרית שמונה, איתרו הנאשמים 1, 3 ו- 4 את החייל ד'. הנאשמים 3 ו- 4 ירדו מהמכונית, לפי הוראות הנאשם מס' 1, ותקפו את החייל ד' במוטות ברזל בראשו, ושדדו ממנו את כלי נשקו. כמו כן שדדו הנאשמים 3 ו- 4 את מכשיר הטלפון הנייד של החייל ד', על מנת שלא יוכל להזעיק עזרה, ובדרכם לבתיהם השליכו את מכשיר הטלפון.

כתוצאה מהתקיפה סבל החייל ד' משבר בבסיס הגולגולת ומחבלות שונות, ונזקק לאשפוז שנמשך עד ליום 1.3.2010.

בתאריך 26.2.2010 ביקש הנאשם מס' 1 מהנאשם מס' 5 להסתיר את הרובה שנגנב מהחייל ד', ובתאריך 27.2.2010, או בסמוך לו, תאם הנאשם מס' 5 את מכירת הרובה לנאשם מס' 6 תמורת הסך 34,000 ₪.

בשל האירועים המפורטים באישום הרביעי, הורשע הנאשם מס' 1 בביצוע העבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 329](http://www.nevo.co.il/law/70301/329) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין;

(2) חבלה בכוונה מחמירה, עבירה לפי [סעיף 329(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/329.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) שוד בנסיבות מחמירות, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(4) עבירות בנשק, לפי [סעיפים 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ו- [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(5) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

**(ה) האישום החמישי**

האישום החמישי מתייחס לנאשמים 1 ו- 4. באישום החמישי נטען, כי במהלך חודש נובמבר 2009 הנאשמים 1 ו- 4 רכשו אקדח מאדם בשם מוצטפא חסנין, ובתאריך 4.3.2010 רכש הנאשם מס' 1 מאותו אדם 67 כדורים בקוטר 9 מ"מ.

בשל האירועים המפורטים באישום החמישי הורשע הנאשם מס' 1 בעבירות הבאות:

(1) רכישת נשק, עבירה לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

5. הנאשם מס' 1 נולד בשנת 1985, וכיום הוא כבן 26. לנאשם מס' 1 אין עבר פלילי, וכעולה מתסקיר המבחן (מוצג מ/2) הוא נוטל אחריות על מעשיו. עם זאת לאור חומרת העבירות שבביצוען הודה, נמנע שירות המבחן מליתן המלצה טיפולית בעניינו. לטענת הנאשם מס' 1 העבירות שבביצוען הורשע, נעברו על ידו על רקע כלכלי ולא על רקע אידיאולוגי.

לצד ההתחשבות בנסיבות המקלות בעניינו של הנאשם מס' 1, אין להתעלם ממעורבותו העמוקה בכל האישומים המפורטים בכתב האישום, כאשר לעיתים פעל ביחד עם הנאשם מס' 2 ולעיתים פעל ביחד עם הנאשמים 3 ו- 4. במיוחד אין להתעלם מהפגיעה הקשה והאכזרית בחיילים מ' וד'. על הפגיעה הקשה בחייל מ', הן מהבחינה הגופנית והן מהבחינה הנפשית, ניתן ללמוד מתסקיר נפגע עבירה, שנערך בעניין זה (וראה מוצג מ/7). על הפגיעה הקשה בחייל ד', שנגרם לו שבר בבסיס הגולגולת, אין צורך להכביר מילים.

6. **לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין, הנני מחליט להשית על הנאשם מס' 1 העונשים הבאים:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 1 ל- 11 (אחת עשרה) שנות מאסר, מתוכן 9 (תשע) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 1 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, לרבות שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

(ג) הנני מחייב את הנאשם מס' 1 לשלם לחייל מ' פיצויים בסך 60,000 (שישים אלף) ₪, וכן הנני מחייבו לשלם לחייל ד' פיצויים בסך 10,000 (עשרת אלפים)₪.

**ג. בעניינו של הנאשם מס' 3 - מחמד (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx**

7. עניינו של הנאשם מס' 3 מתברר לפי כתב האישום המקורי (לאחר שתוקן). בכתב האישום המקורי (המתוקן), הנאשם מס' 3 מעורב באישומים הרביעי (מעקב אחר חייל שנסע באוטובוס לטבריה), החמישי (הנסיעות ותקיפת החייל ד' בצומת כ"ח). (יצויין, שעם ניסוחו של כתב האישום "הט/1", אישומים אלה הם האישומים השלישי והרביעי בכתב האישום הט/1).

הנאשם מס' 3 הוא בן דודו של הנאשם מס' 1, בשל חלקו באירועים המתוארים באישום הרביעי לכתב האישום המקורי (המתוקן) (ניסיון לאתר חייל, ומעקב אחרי חייל שעלה לאוטובוס בצומת גולני וירד בטבריה), הורשע הנאשם מס' 3 בעבירות הבאות:

(א) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 327](http://www.nevo.co.il/law/70301/327) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין.

(ב) ניסיון שוד, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיף 25](http://www.nevo.co.il/law/70301/25) לחוק העונשין.

בשל האירועים המתוארים באישום החמישי לכתב האישום המקורי (המתוקן) (תקיפת החייל ד' בצומת כ"ח), הורשע הנאשם מס' 3 בביצוע העבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 329](http://www.nevo.co.il/law/70301/329) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין;

(2) חבלה בכוונה מחמירה, עבירה לפי [סעיף 329(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/329.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) שוד בנסיבות מחמירות, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(4) עבירות בנשק, לפי [סעיפים 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ו- [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

8. הנאשם מס' 3 נולד בשנת 1989, והוא כבן 22 שנים, ואין לחובתו הרשעות קודמות. בתסקיר המבחן (מוצג מ/3) תוארה משפחתו הגרעינית.

הנאשם מס' 3 סיים 12 לימוד, ושאף לפתח קריירה כשחקן כדורגל מקצועי, וערב מעצרו שיחק בקבוצת הכדורגל "בני סכנין" המשחקת בעונה זו בליגת העל. תסקיר המבחן פרט את נסיבותיו האישיות של הנאשם מס' 3, אך להתרשמות קצינת המבחן שטיפלה בעניינו, הנאשם טשטש את אחריותו ומידת מעורבותו באופן שלא אפשר התייחסות לאלמנטים תוקפניים ועבריינים בהתנהגותו. בשל כך לא מצא שירות המבחן לבוא בהמלצה טיפולית בעניינו של הנאשם מס' 3.

9. מטעם הנאשם מס' 3 העידה אמו, המשמשת כמורה לחינוך גופני ומחנכת כתה בבית הספר התיכון בעיר סכנין. אמו של הנאשם מס' 3 היא אישה מרשימה ביותר, משכילה ואסרטיבית, ומדבריה עולה, כי היא מחנכת את ילדיה לסובלנות ולדו קיום. התרשמתי כי אמוו של הנאשם מס' 3 כואבת כאב אמיתי ועמוק את העובדה שאחד מילדיה חמק מפיקוחה, ונטש קריירה מבטיחה כשחקן כדורגל לטובת היגררותו אחרי בן דודו, הנאשם מס' 1, ועוד התרשמתי, שמעשיו של הנאשם מס' 3 רחוקים מרחק רב מהערכים שאמו ביקשה להנחיל לו.

דבריה של אם הנאשם יצאו מן הלב והותירו רושם עמוק, וכלל לא ברור כיצד אירע שדווקא בנה של האם הזו הורשע בביצוע עבירות הכרוכות בפגיעה גופנית קשה בגופו של אדם. אמו של הנאשם מס' 3 מסבירה דבר זה בכך שהנאשם מס' 3 נגרר אחרי בן דודו (הנאשם מס' 1). סנגורו של הנאשם הוסיף, שהנאשם לא ביצע את העבירות על רקע אידיאולוגי ומתוך רצון לפגוע במדינה, ואף לא צמחה לו כל טובת הנאה, שכן לא קיבל חלק כלשהו בתמורה שהתקבלה ממכירת כלי הנשק שנשדד מהחייל ד'.

10. לצד החרטה שהביע הנאשם מס' 3, נסיבותיו המקלות, ועדותה המרשימה של אמו, אין להקל ראש בחומרת העבירות שבביצוען הורשע, ובמיוחד יש לזקוף לחובת הנאשם מס' 3 את התקיפה האכזרית והקשה של החייל ד', תקיפה שבוצעה על ידי הנאשמים 3 ו- 4 גם יחד. נראה הדבר, שמזלם הגדול של התוקפים הוא, שהחייל לא הפעיל כלפיהם את כלי נשקו כדי להתגונן מפניהם.

11. **לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין, הנני מחליט להשית על הנאשם מס' 3 העונשים הבאים:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 3 ל- 7 (שבע) שנות מאסר, מתוכן 5 (חמש) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 3 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, לרבות עבירת שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

(ג) הנני מחייב את הנאשם מס' 3 לשלם לחייל ד' פיצויים בסכום של 30,000 (שלושים אלף) ₪.

**ד. בעניינו של הנאשם מס' 4, מזהר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx:**

12. הנאשם מס' 4 הוא אחיו של הנאשם מס' 1 (וכן של הנאשם מס' 5), והוא היה מעורב באירועים המתוארים באישומים השלישי, הרביעי והחמישי לכתב האישום "הט/1". בשל חלקו באירועים המתוארים באישום השלישי (ניסיון לאתר חייל, ומעקב אחרי חייל שעלה לאוטובוס בצומת גולני וירד בטבריה), הורשע הנאשם מס' 4 בעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 327](http://www.nevo.co.il/law/70301/327) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין.

(2) ניסיון שוד, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיף 25](http://www.nevo.co.il/law/70301/25) לחוק העונשין.

בשל האירועים המתוארים באישום הרביעי (תקיפת החייל ד' בצומת כ"ח), הורשע הנאשם מס' 4 בביצוע העבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי [סעיף 499(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/499.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), בצירוף [סעיפים 329](http://www.nevo.co.il/law/70301/329) ו- [402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) לחוק העונשין;

(2) חבלה בכוונה מחמירה, עבירה לפי [סעיף 329(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/329.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) שוד בנסיבות מחמירות, עבירה לפי [סעיף 402(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/402.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(4) עבירות בנשק, לפי [סעיפים 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ו- [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

בשל האירועים המפורטים באישום החמישי (רכישת אקדח ותחמושת) הורשע הנאשם מס' 4 בעבירות הבאות:

(1) רכישת נשק, עבירה לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

אציין, כי עניינו של מוצטפא סחנין התנהל בכתב אישום נפרד (תיק [פ' 47016-03-10](http://www.nevo.co.il/case/5043506)), ובתאריך 1.3.2011 הוא נדון ל- 50 חודשי מאסר בפועל (וראה מוצג ת/61).

13. הנאשם מס' 4 הוא יליד שנת 1986, ובעת שביצע העבירות בהן הורשע היה כבן 24 שנים. לנאשם מס' 4 עבר פלילי (וראה מוצג ת/56). מגיליון ההרשעות הקודמות שהנאשם מס' 4 צבר לעצמו עולה בין היתר, כי בתאריך 23.1.2005 נדון הנאשם מס' 4 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע לעונש של 24 חודשי מאסר בשל עבירת אלימות לפי [סעיף 335(א)(1)](http://www.nevo.co.il/law/70301/335.a.1) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301) (וערעורו על עונש זה נדחה על ידי בית המשפט העליון). כמו כן עולה, שבתאריך 31.12.2006 נדון הנאשם מס' 4 על ידי בית משפט השלום בראשון לציון לעונש של 18 חודשי מאסר בשל עבירת תקיפה לשם גניבה (לפי [סעיף 381(א)(2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/381.a.2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301)) וגניבה ([סעיף 384](http://www.nevo.co.il/law/70301/384) לחוק העונשין). בנוסף לאלה, ועדיין לא עודכן בגיליון ההרשעות הקודמות שלפני, נדון הנאשם מס' 4 על ידי בית המשפט המחוזי מרכז, בתאריך 6.10.2010, לעונש מאסר של 60 (שישים) חודשים ועוד 8 (שמונה) חודשי מאסר בשל הפעלת מאסר מותנה שהוטל בבית משפט השלום בראשון לציון. עונש אחרון זה הושת על הנאשם מס' 4 בעקבות הרשעתו (לפי הודאתו) בעבירות של קשר לביצוע פשע, עבירות בנשק ועבירת גרימת חבלה חמורה בנסיבות מחמירות לפי [סעיף 333](http://www.nevo.co.il/law/70301/333) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

14. באת כוח המאשימה עמדה על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם מס' 4 בדיון המתקיים לפני ועל מסוכנותו הנלמדת מעברו הפלילי, ועתרה להשית עליו מאסר ממושך, שיצטבר למאסר אותו הוא מרצה עתה.

15. תסקיר המבחן שנערך בעניינו של הנאשם מס' 4 (מוצג מ/4) אינו תסקיר חיובי, ולהתרשמות קצינת המבחן, הנאשם מס' 4 מתקשה לקחת אחריות מלאה על התנהגותו והוא מתקשה בהבנת הבעייתיות הנגזרת מהתנהגותו. לדעת קצינת המבחן, לנאשם בעיות רגשיות מורכבות, הוא נוטה להגיב בתוקפנות כלפי הסביבה, ונוטה לצמצם את חומרת מעשיו. נוכח דברים אלה, לא מצא שירות המבחן מקום לבוא בהמלצות טיפוליות בעניינו של הנאשם מס' 4.

16. לדעת בא כוח הנאשם מס' 4, יש להשוות את עונשו של הנאשם מס' 4 לעונשו של הנאשם מס' 2 (שנדון ל- 3 (שלוש) שנות מאסר בפועל, וערעור המדינה על קולת ענשו עדיין תלוי ועומד). לטענת בא כוח הנאשם מס' 4, הנאשם מתחרט על מעשיו, ואף הנאשם חזר על דברים אלה בעצמו.

אין אני שותף לדעתו של בא כוח הנאשם מס' 4, הסבור כי יש להשוות את עניינו של הנאשם מס' 4 לעניינו של הנאשם מס' 2 (שכבר נדון בעבר). שני הנאשמים נבדלים זה מזה במספר עניינים מהותיים. ראשית, הנאשם מס' 2 לא תקף בידיו את החייל מ' (המותקף באישום השני), והוא הורשע בתקיפת החייל מ' מכוח היותו "מבצע בצוותא". לעומתו, הנאשם מס' 4 תקף את החייל ד' במו ידיו. בנוסף לכך, הנאשם מס' 4 הורשע ברכישת אקדח ותחמושת ממוצטפא סחנין (האישום החמישי), דבר שהנאשם מס' 2 כלל לא היה שותף לו. כמו כן נבדלים השניים בכך שלנאשם מס' 2 לא היה עבר פלילי, ולעומתו, לנאשם מס' 4 עבר פלילי מכביד, ואף ריצה עונש מאסר בפועל בעבר. בנוסף לכל אלה, הנאשם מס' 2 בחר להודות מייד בתחילת ההליכים, ולעומתו, הנאשם מס' 4 הודה בעבירות המיוחסות לו רק לאחר שנשמעו מספר עדים.

17. **לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין, הנני מחליט להשית על הנאשם מס' 4 העונשים הבאים:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 4 ל- 8 (שמונה) שנות מאסר, מתוכן 6 (שש) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 4 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, לרבות עבירת שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) את תקופת המאסר בפועל, המושת על הנאשם מס' 4 לפי גזר דין זה, ירצה הנאשם מס' 4 **במצטבר** לעונש המאסר שהוא מרצה כיום על פי גזר הדין שניתן בבית משפט המחוזי מרכז בתיק [פ' (מחוזי מרכז) 15857-04-10](http://www.nevo.co.il/case/4593436), בתאריך 6.10.2010 (וראה מוצג ת/55).

(ג) לא מצאתי מקום לנכות מתקופת המאסר את תקופת מעצרו של הנאשם, שכן תקופת המעצר כבר נוכתה על ידי בית משפט המחוזי מרכז (מוצג ת/55).

(ד) הנני מחייב את הנאשם מס' 4 לשלם פיצויים למתלונן ד' בסכום של 30,000 (שלושים אלף) ₪.

**ה. בעניינו של הנאשם מס' 5, נזאר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxx:**

18. הנאשם מס' 5 הוא אחיהם של הנאשמים 1 ו- 4, והוא מעורב באישומים השני והרביעי לכתב האישום "הט/1".

בשני האירועים המתוארים באישומים אלה, הנאשם מס' 5 קיבל את הרובים שנשדדו מהחיילים שהותקפו, שמר עליהם ולאחר מכן תיווך בין הנאשם מס' 1 והנאשם מס' 6, אשר רכש את הרובים. עבור התיווך שנעשה על ידי הנאשם מס' 5 בקשר למכירת הרובה שנשדד מהחייל ד', נטל הנאשם מס' 5 לעצמו סך 4,000 ₪, מהתמורה ששולמה על ידי הנאשם מס' 6.

19. בשל האירועים המפורטים באישום השני, הורשע הנאשם מס' 5 בביצוע העבירות הבאות:

(א) עבירה בנשק, לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(ב) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

בשל האירועים המתוארים באישום הרביעי, הורשע הנאשם מס' 5 בביצוע העבירות הבאות:

(א) עבירות בנשק, לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ו- [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(ב) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

20. לנאשם מס' 5 עבר פלילי (וראה גיליון ההרשעות הקודמות, מוצג ת/57). בין היתר, בשנת 2002 נדון הנאשם מס' 5 ל- 11 חודשי מאסר בעקבות הרשעתו בעבירות של החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית וכן בעבירות של נשיאת נשק והחזקתו שלא כדין.

21. באת כוח המאשימה עמדה בטיעונה על המסוכנות הטמונה במי שעוסק בתיווך למכירת כלי נשק , ולעומתה, בא כוחו של הנאשם מס' 5 טען, כי חלקו של הנאשם מס' 5 היה שולי, ובעבור התיווך למכירת הרובה שנשדד מהחייל מ' הוא אף לא קיבל תשלום. לטענת בא כוח הנאשם מס' 5, רק בדיעבד נודע לנאשם מס' 5 שכלי הנשק נשדדו מהחיילים שהותקפו.

22. כעולה מתסקיר המבחן שנעשה בעניינו של הנאשם מס' 5 (מוצג מ/5), הנאשם נוטל אחריות מלאה על המעשים שנעשו על ידו, הבין את חומרתם והפנים את הלקח המתבקש. עם זאת, לאור חומרת העבירות בהן הורשע, לא מצא קצין המבחן לבוא בהמלצות טיפוליות בעניינו של הנאשם מס' 5.

23. **לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין, הנני מחליט להשית על הנאשם מס' 5 העונשים הבאים:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 5 ל- 3 (שלוש) שנות מאסר, מתוכן שנתיים לריצוי בפועל, והיתר (שנה) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שנתיים לא יעבור הנאשם מס' 5 עבירה מהעבירות המנויות ב[סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

**ו. בעניינו של הנאשם מס' 6, מחמד (בן סעיד) אמארה ת"ז xxxxxxxxx:**

24. הנאשם מס' 6 מעורב באישומים השני והרביעי לכתב האישום הט/2 (אם כי הוא זהה לכתב האישום הט/1). באישום השני רכש הנאשם מס' 6 את הרובה שנשדד מהחייל מ' תמורת הסך 35,000 ₪, ובאישום הרביעי רכש הנאשם מס' 6 את הרובה שנשדד מהחייל ד' תמורת הסך 34,000 ₪.

25. בשל הרשעתו בעבירות המפורטות באישום השני הורשע הנאשם מס' 6 בעבירות הבאות:

(א) עבירה בנשק, לפי [סעיף 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(ב) סחר בנשק, עבירה לפי [סעיף 144(ב2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

בשל האירועים המתוארים באישום הרביעי, הורשע הנאשם מס' 6 בביצוע עבירה לפי [סעיפים 144(א)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.a) ו- [(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

26. לנאשם מס' 6 עבר פלילי מכביד (מוצג ת/60), והוא כולל עבירות בנשק. בשנת 1996 הורשע הנאשם מס' 6 בהחזקת נשק שלא כדין, ונדון לשישה חודשי מאסר בפועל. בשנת 1999 שוב הורשע הנאשם מס' 6 בעבירות שונות הכרוכות בנשק, ונדון (לאחר ערעור המדינה לבית המשפט העליון בתיק [ע"פ 5066/98](http://www.nevo.co.il/case/5991408)) ל- 8 (שמונה) שנות מאסר לריצוי בפועל.

27. אעיר, שמסכת האירועים בגינם נדון הנאשם מס' 6 לעונש המאסר הכבד בשעתו, הייתה חמורה באופן ניכר מהאירועים המפורטים בכתב האישום שלפני (והיא כללה אף בריחה משוטרים וירי לעברם, ופגיעה קלה באחד השוטרים). עם זאת, נראה, שהמאסר הארוך שהושת על הנאשם מס' 6 בשעתו לא גרם לו להפנים את חומרת התנהגותו, ועדיין נותרה בו מסוכנות שיש להתייחס אליה.

28. בעניינו של הנאשם מס' 6 לא התבקש תסקיר מבחן, וממילא לא הוגש כזה.

29. הנאשם מס' 6 נשוי ואב לחמישה ילדים, ומתפרנס מעבודה בעבודות מזדמנות. על רקע העובדה שהנאשם מס' 6 מפרנס משפחה המונה 5 ילדים, והוא עושה זאת בעבודות מזדמנות, העובדה שרכש שני רובים תמורת סך 69,000 ₪ מעוררת תמיהה. נראה לכאורה, שסכומי הכסף בהם מדובר מלמדים על כך, שהעבודות המזדמנות הן דווקא עיסוקו הצדדי של הנאשם מס' 6, ועיסוקו הראשי הוא עיסוק אחר.

30. **לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין, הנני מחליט להשית על הנאשם מס' 6 את העונשים הבאים:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 6 ל- 6 (שש) שנות מאסר, מתוכן 4 (ארבע) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 6 עבירה מהעבירות המנויות ב[סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 6.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

**ז. סוף דבר**

31. **אשר על כל האמור לעיל, הנני דן את הנאשמים לעונשים הבאים:**

**(1) הנאשם מס' 1 – עומר בן סאלח שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx.**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 1 ל- 11 (אחת עשרה) שנות מאסר, מתוכן 9 (תשע) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 1 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, לרבות, ולמען הסר כל ספק, עבירת שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

(ג) הנני מחייב את הנאשם מס' 1 לשלם לחייל מ' פיצויים בסך 60,000 (שישים אלף) ₪, וכן הנני מחייבו לשלם לחייל ד' פיצויים בסך 10,000 (עשרת אלפים)₪.

**(2) הנאשם מס' 3 - מחמד (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 3 ל- 7 (שבע) שנות מאסר, מתוכן 5 (חמש) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 3 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, ובכלל זה, ולמען הסר ספק, עבירת שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

(ג) הנני מחייב את הנאשם מס' 3 לשלם לחייל ד' פיצויים בסכום של 30,000 (שלושים אלף) ₪.

**(3) הנאשם מס' 4 - מזהר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxxx:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 4 ל- 8 (שמונה) שנות מאסר, מתוכן 6 (שש) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 4 עבירה מהעבירות הבאות:

(1) קשירת קשר לביצוע פשע, לפי [סעיף 499](http://www.nevo.co.il/law/70301/499) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(2) עבירת אלימות מסוג פשע כלפי גופו של אדם, ובכלל זאת, ולמען הסר כל ספק, עבירת שוד לפי [סעיף 402](http://www.nevo.co.il/law/70301/402) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301);

(3) עבירות בנשק לפי [סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) את תקופת המאסר בפועל, המושת על הנאשם מס' 4 לפי גזר דין זה, ירצה הנאשם מס' 4 **במצטבר** לעונש המאסר שהוא מרצה כיום על פי גזר הדין שניתן בבית משפט המחוזי מרכז בתיק [פ' (מחוזי מרכז) 15857-04-10](http://www.nevo.co.il/case/4593436)) בתאריך 6.10.2010 (וראה מוצג ת/55).

(ג) לא מצאתי מקום לנכות מתקופת המאסר את תקופת מעצרו של הנאשם, שכן תקופת המעצר כבר נוכתה על ידי בית משפט המחוזי מרכז (מוצג ת/55).

(ד) הנני מחייב את הנאשם מס' 4 לשלם פיצויים למתלונן ד' בסכום של 30,000 (שלושים אלף) ₪.

**(4) הנאשם מס' 5 - נזאר (בן סאלח) שלאעטה ת"ז xxxxxxxx:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 5 ל- 3 (שלוש) שנות מאסר, מתוכן שנתיים לריצוי בפועל, והיתר (שנה) לריצוי על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שנתיים לא יעבור הנאשם מס' 5 עבירה מהעבירות המנויות ב[סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 5.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

**(5) הנאשם מס' 6 - מחמד (בן סעיד) אמארה ת"ז xxxxxxxxx:**

(א) הנני דן את הנאשם מס' 6 ל- 6 (שש) שנות מאסר, מתוכן 4 (ארבע) שנים לריצוי בפועל, והיתר (שנתיים) על תנאי, והתנאי הוא, שבמשך שלוש שנים לא יעבור הנאשם מס' 6 עבירה מהעבירות המנויות ב[סעיף 144](http://www.nevo.co.il/law/70301/144) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301).

(ב) מתקופת המאסר תנוכה התקופה שמיום 6.3.2010 ועד היום, היא התקופה בה היה הנאשם נתון במעצר.

באת כוח המאשימה תעביר למרכז לגביית אגרות, קנסות והוצאות, פרטיהם האישיים של החיילים מ' ו- ד', על מנת שהמרכז יעביר להם הפיצויים שנפסקו לזכותם לפי גזר דין זה, אם וכאשר אלה ישולמו על ידי הנאשמים 1, 3 ו- 4 או ייגבו מהם.
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**ניתן היום, ט"ו באדר ב' תשע"א, 20 במרץ 2011, והודע בפומבי.**

חלקיו האופרטיביים של גזר הדין הוקראו לנאשמים ולבאי כוחם, וניתנו להם העתקים מודפסים מגזר הדין המלא.

5129371
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**והודע לצדדים, כי הם זכאים לערער על פסק הדין בתוך 45 ימים מהיום, בפני בית המשפט העליון, בירושלים.**

54678313-/

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן